

ДОДАТОК III: РЕГІОНАЛЬНІ СТРАТЕГІЇ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ІННОВАЦІЙ ДЛЯ РОЗУМНОЇ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ: КЕРІВНИЦТВО ДЛЯ ОЦІНКИ ЕКСПЕРТІВ

1. Чи стратегія базується на залученні відповідних зацікавлених сторін? Як це підтримувало процес пошуку можливостей для випробування нових сфер розвитку підприємництва?

1.1 Чи розроблена стратегія шляхом широкомасштабного залучення зацікавлених сторін, в тому числі переважно регіональної влади / регіональних агенцій, підприємців, науковців, а також інших / нових зацікавлених сторін, що мають потенціал для інноваційних внесків, за допомогою таких заходів, як опитування, консультації, окремі робочі групи, семінари тощо?

1.2 Чи був процес залучення зацікавлених сторін адекватно описаний або вказаний у поданому документі?

1.3 Чи є визначений лідер процесу RIS3? Якщо так, хто це? Чи ідентифіковані у стратегії провідні підприємці, залучені до процесу стратегування?

1.4 Чи визначення стратегічних пріоритетів базується на ідентифікації ринкових можливостей / економічного потенціалу, про який свідчить процес пошуку можливостей для випробування нових сфер розвитку підприємництва? (У цьому контексті підприємницького відкриття слід розуміти в широкому розумінні як комбінаторний процес, який не обмежується приватним сектором, але є синтезом та інтеграцією розрізнених та фрагментованих глобальних та локальних знань (технологічних, бізнесових та суспільних) для інформування S3 вибір і визначення можливостей для регіону розширювати / в нові сфери).

2. Чи підтверджується доказами є вибір стратегічних пріоритетів? Як визначені сильні сторони та майбутні види діяльності?

2.1 Чи стратегія містить / базується на точному аналізі існуючої ситуації в країні / регіоні щодо науково-технічної та економічної спеціалізації або посилення на такий аналіз / пов'язані дослідження?

2.2 Чи стратегічний вибір ґрунтується на оцінці конкурентних активів регіону, включаючи аналіз його сильних та слабких сторін?

2.3 Окрім SWOT-аналізу, яка інша кількісна та якісна інформація / методи містяться в стратегії (наприклад, кластерний аналіз, аналіз ланцюгів доданої вартості, експертний огляд, прогноз)?

2.4 Чи документ пропонує бачення регіону? Чи це бачення чітко описане, надійне та реалістичне?

3. Чи визначає стратегія інновації та пріоритети розвитку на основі знань? Як визначені потенційні сфери майбутньої діяльності? Як підтримується модернізація існуючих видів діяльності?

3.1 Чи стратегія містить обмежену кількість інноваційних пріоритетів розвитку, у т.ч. не-технологічних та у сфері послуг?

3.2 Чи є ці пріоритети достатньо конкретними для визначення існуючих / потенційних ніш для розумної спеціалізації та відповідної модернізації існуючих видів діяльності чи потенційної майбутньої діяльності?

3.3 Чи тематичні пріоритети, вибрані в стратегії, відображають опис та аналіз регіональної економічної структури, компетенцій та навичок?

3.4 Чи у стратегії взято до уваги досягнення критичної маси та / або критичного потенціалу у обраних пріоритетних сферах?

4. Чи визначені у стратегії відповідні дії? Наскільки хороша зміна політики?

4.1 Чи включає стратегія сукупність заходів та / або реалістичні «дорожні карти» досягнення відповідних цілей? Чи вони є достатніми для досягнення цілей?

4.2 Чи в стратегії вказано, які органи несуть відповідальність за впровадження цих заходів / «дорожніх карт»?

4.3. Як стратегія підтримує / сприяє:

- зв'язкам між кластерами та ідентифікації інноваційних можливостей між різними дисциплінами / галузями / кластерами?
- підприємництво та інноваційні можливості для МСП, наприклад, шляхом сприяння поширенню та адаптації технологій, у тому числі Ключових Активізаційних Технологій (нанотехнології, мікро-нано-електроніка, прогресивні матеріали, фотоніка, промислова біотехнологія та прогресивні виробничі системи)?
- підтримка попиту та, зокрема, державних закупівель як рушійної сили для інновацій? Чи передбачені послуги вузько-секторної підтримки?

4.4 Чи документ окреслює заходи, спрямовані на стимулювання приватних інвестицій в науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи, наприклад, шляхом партнерства між державним та приватним секторами? Чи вона демонструє / спрямована на фінансову підтримку приватного сектора?

4.5. Чи визначає стратегія джерела фінансування та чи надає вона орієнтовні розподіли бюджету?

4.6 Чи включає стратегія достатньо збалансовану сукупність «м'яких» інноваційних послуг підтримки та фінансових інструментів? Чи належним чином поєднані гранти, кредити та фінансовий інжиніринг (венчурний капітал)?

5. Чи стратегія спрямована назовні, і як вона сприяє розвитку сфер, які мають критичну масу / потенціал?

5.1 Чи враховує стратегія конкурентну позицію країни / регіону стосовно інших країн / регіонів в ЄС та за її межами, а також позицію країни / регіону в глобальних ланцюжках доданої вартості?

5.2 Чи сприяє стратегія інтернаціоналізації МСП та чи стимулює регіональні кластери / ініціативи до створення зв'язків у міжнародних / глобальних ланцюжках доданої вартості?

5.3. Чи сприяє стратегічній співпраці з іншими регіонами (будь ласка, зверніть увагу, чи передбачають регіони розподіл основних структурних фондів у рамках своїх операційних програм та / або співпрацю через INTERREG)?

5.4 Чи вживаються достатні зусилля щодо уникнення імітації, дублювання та фрагментації, зокрема щодо того, що відбувається в сусідніх регіонах?

6. Чи дає стратегія синергію між різними політиками та джерелами фінансування? Як це узгоджується / впливає на політику ЄС, національні та регіональні політики, щоб підтримувати розвиток визначених сфер, у яких регіон має наявні / перспективні міцні позиції?

6.1 Чи стратегія та її пріоритети доповнюють національні пріоритети, наприклад, Національну Програму Реформ? Чи є синергія з національною політикою в галузі досліджень / освіти?

6.2 Чи стратегія базується на координації та співробітництві департаментів/міністерств/агенцій, щоб охопити відповідні політики, зокрема, з одного боку – політику досліджень / знань, а з іншого боку – політику економічного розвитку та/або інші відповідні політики, такі як освіта, зайнятість і політика розвитку сільських територій? Чи враховано існуючий рівень координації політики в регіоні?

6.3 Чи містить стратегія чітке уявлення / пропозиції щодо використання синергії між різними європейськими, національними та регіональними

джерелами фінансування, зокрема між ERDF та Horizon 2020, а також іншими ключовими програмами, такими як ESF, EAFRD та COSME?

6.4 Чи враховує стратегія висхідні та низхідні заходи програми Horizon 2020 та Політики Єдності? Як стратегія посиляється на відповідні європейські (ESFRI), а також менші національні та регіональні партнерські організації?

7. Чи стратегія визначає цілі та вимірює прогрес у їх досягненні? Як це підтримує процес вивчення та покращення політики? Як про це повідомлятиметься?

7.1 Чи документ визначає конкретні досяжні цілі? Чи визначає він наслідки, показники досягнення результату та реалістичні терміни досягнення цілей?

7.2 Чи існує в регіоні належна система управління та моніторингу в частині впровадження, моніторингу та оцінки регіональної інноваційної стратегії? Чи це сприяє процесу постійного вивчення та покращення політики? Якщо ні, то чи є заходи, передбачені для створення можливостей для цього?

7.3 Як відбуватиметься комунікація стосовно стратегії з усіма зацікавленими сторонами та широкою громадськістю? Які механізми забезпечать підтримку стратегії та активну участь в її реалізації з боку критично важливих цільових груп?

8. Які висновки та рекомендації щодо поліпшення стратегії?

8.1 Якщо ця стратегія базується на попередньому стратегічному документі / інноваційній стратегії, то чи була вона належним чином переглянута та оновлена? Що в стратегії буде виконуватися інакше, аніж у попередньому стратегічному документі / економічній стратегії?

8.2 Чи можна розглянути стратегію як регіональну стратегію досліджень та інновацій для розумної спеціалізації? Які її сильні сторони? Які її слабкі сторони?

8.3 Що потрібно змінити / покращити? Не соромтеся додати будь-який інший коментар, який може допомогти цьому регіону покращити процес та стратегію RIS3.