

**Ризики прийняття постанови Кабінету Міністрів України  
«Про ліквідацію Державної архітектурно-будівельної інспекції України  
та внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України»**

Редакція запропонована проектом постанови	Ризики
<b>Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про ліквідацію Державної архітектурно-будівельної інспекції України та внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України»</b>	
Кабінет Міністрів України постановляє:	
1. Ліквідувати Державну архітектурно-будівельну інспекцію України.	<p><u>Призведе до:</u> залишення Статус-кво у корупційній системі архбудконтролю (<i>фактично змінюється лише найменування державного органу, а не порядок його діяльності</i>).</p> <p><u>Обґрунтування:</u> Відповідно до пояснювальної записки до проекту постанови, Мінрегіоном пропонується прийняти проект постанови з метою реформування системи виконання дозвільних та реєстраційних процедур, ліквідації Держархбудінспекції як органу, що неспроможний в повній мірі виконувати поставлені перед ним завдання.</p> <p>Проте, ліквідація ДАБІ та створення замість нього нового органу - Державної сервісної служби містобудування України (тобто зміна форми) без реформи порядку надання новоствореним органом адміністративних послуг (тобто без зміни змісту) на практиці не дасть жодних результатів у боротьбі з корупцією.</p> <p>Тому першими кроками для зниження корупційних ризиків у сфері будівництва повинні стати реформа порядку надання Держархбудінспекцією адміністративних послуг, зокрема,</p>
2. Утворити Державну сервісну службу містобудування України як центральний орган виконавчої влади, діяльність якого спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Віце-прем'єр-міністра України – Міністра розвитку громад та територій України і яка здійснює сервісну функцію у сфері містобудування.	

	<p>запровадження прозорості у наданні адміністративних послуг та здійсненні контролю/нагляду, у тому числі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) запровадження якомога швидше електронного кабінету у сфері містобудування для отримання дозвільних документів для об'єктів категорії СС2 та СС3;</li> <li>2) запровадження з 1 грудня 2020 року Єдиної державної електронної системи в сфері будівництва;</li> <li>3) передача функцій з видачі дозволів щодо всіх без виключення об'єктів СС2 та СС3 на місця (децентралізація) <i>(потребує змін до закону)</i> та ін.</li> </ol>
<p>...</p>	
<p>9. Міністерству розвитку громад та територій в установленому порядку подати у місячний строк у Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо внесення до актів законодавства змін, що впливають з цієї постанови, та привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою</p>	<p>Норма порушує принцип правової визначеності та свідчить про неналежну пропрацьованість проекту постанови</p> <p><u>Обґрунтування:</u> Норма порушує принцип правової визначеності. Відповідно до пункту 10 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Уряду від 06.09.2005 № 870, у разі коли у процесі підготовки проекту постанови виникла потреба у внесенні суттєвих змін до раніше прийнятих постанов або діє кілька постанов, що регулюють порушене питання, <i>готується проект однієї постанови, до якого включаються нові правові норми, а також ті, що містяться у раніше прийнятих постановах (якщо вони узгоджуються із законодавством). Раніше прийняті постанови з порушеного питання визнаються такими, що втратили чинність.</i> Таким чином, у даному випадку мова може йти лише про доручення міністерствам привести свої акти у відповідність з цією</p>

	<p><i>постановою (всі зміни до чинних постанов Кабінету Міністрів повинні бути передбачені цією ж постановою).</i> Внесення ж пропозицій щодо приведення законів у відповідність з постановою КМУ є правовим нонсенсом, позаяк закон має вищу юридичну силу порівняно з постановою Уряду.</p>
...	
<p><b>ЗАТВЕРДЖЕНО</b> постановою Кабінету Міністрів України від _____ 2020 р. № _____</p> <p style="text-align: center;"><b>Положення про Державну сервісну службу містобудування України</b></p>	
...	
<p>4. Держсервісбуд відповідно до покладених на неї завдань: ...</p>	
<p>2) отримує повідомлення про початок виконання підготовчих робіт, повідомлення про початок виконання будівельних робіт, здійснює внесення змін до них, а також <b>скасовує право на початок виконання підготовчих або будівельних робіт, набуте на підставі поданого повідомлення;</b> ...</p>	<p><u>Призведе до:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) порушення КМУ строків прийняття підзаконних актів, спрямованих на реалізацію Закону України від 17.10.2019 № 199-IX (<i>зміни щодо скасування права архбудінспекції приймати рішення про скасування документів без суду необхідно було прийняти до 01.03.2020</i>);</li> <li>2) норми повинні мати тимчасовий характер та діяти до 31.05.2020.</li> </ol> <p><u>Обґрунтування:</u> Законом від 17.10.2019 № 199-IX: – органи держархбудконтролю позбавляються права самостійно (без рішення суду) приймати рішення про скасування містобудівних</p>

	<p>умов та обмежень, права на виконання будівельних робіт, документів, що підтверджують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів (<i>набувають чинності 01.06.2020</i>) (пункт 13 розділу I);</p> <p>– КМУ доручено до 01.03.2019 привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом (пункт 11 розділу II).</p> <p>Таким чином норми проекту постанови не враховують вищезазначені зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».</p>
б) перевіряє на відповідність вимогам законодавства, будівельних норм, <b>стандартів</b> і правил рішення, прийняті територіальними органами Держсервісбуду;	Порушення принципу добровільності національних стандартів, передбаченого Законом України «Про стандартизацію».

### Зміни, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України

Чинна редакція норми	Редакція, запропонована проектом постанови КМ України	Негативні наслідки
...		
<p><i>Порядок проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554</i></p> <p>...</p> <p>відповідальні виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (далі - виконавці), -</p>	<p><i>Порядок проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554</i></p> <p>...</p> <p>відповідальні виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (далі -</p>	<p><u>Приведе до:</u></p> <p>1) незаконного примусу до проходження атестації (яка є платною) невизначеного кола виконавців робіт (наприклад, виконробів, інших осіб, хто на сьогодні не підлягає атестації);</p> <p>2) збільшення витрат бюджету на професійну атестацію держслужбовців (<i>замість витрачання цих коштів на</i></p>

<p>архітектор, інженер-проектувальник, інженер технічного нагляду та експерт, які здобули вищу освіту за напрямом професійної атестації відповідно до кваліфікаційних вимог та мають стаж роботи за фахом не менш як три роки</p> <p>...</p>	<p>виконавці), - архітектор, інженер-проектувальник, інженер технічного нагляду та експерт, <b>виконавець робіт, головний державний інспектор, головний інспектор будівельного нагляду, та інші посадові особи які виконують функції зі здійснення державного архітектурно-будівельного контролю</b>, які здобули вищу освіту за напрямом професійної атестації відповідно до кваліфікаційних вимог та мають стаж роботи за фахом не менш як три роки</p> <p>...</p>	<p><i>розвиток державних інституцій (охорона здоров'я, безпека, енергозбереження тощо);</i></p> <p>3) блокування діяльності органів архбудконтролю до проходження професійної атестації їх співробітниками.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> Запропоновані зміни порушують принцип правової визначеності, оскільки замість чіткого переліку осіб, які мають статус відповідальних виконавців робіт (архітектор, експерт тощо) пропонується просто зазначити, що <u>відповідальні виконавці робіт – це виконавці робіт</u>, а також інспектори архбудконтролю.</p> <p>Крім того, встановлення обов'язку щодо здійснення обов'язкової професійної атестації інспекторів, які є державними службовцями, потребує додаткового бюджетного фінансування, встановлення окремого порядку їх професійної атестації, адже один інспектор має повноваження щодо контролю одночасно: і архітекторів, і проектувальників, і інженерів технічного нагляду тощо.</p> <p>Крім того, потребує врегулювання питання здійснення архбудконтролю протягом</p>
--	--	--

		перехідного періоду, позаяк сьогодні інспектори не мають відповідних сертифікатів.
<p><i>Порядок здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 553</i></p> <p>...</p> <p>1. Цей Порядок визначає процедуру здійснення заходів, спрямованих на дотримання замовниками, проектувальниками, підрядниками та експертними організаціями (далі - суб'єкти містобудування) вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил під час виконання підготовчих та будівельних робіт.</p> <p>...</p>	<p><i>Порядок здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 553</i></p> <p>...</p> <p>1. Цей Порядок визначає процедуру здійснення заходів, спрямованих на дотримання замовниками, проектувальниками, <b>сертифікованими відповідальними виконавцями робіт, підприємствами, що надають технічні умови щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва</b>, підрядниками та експертними організаціями (далі - суб'єкти містобудування) вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил під час виконання підготовчих та будівельних робіт.</p> <p>...</p>	<p><u>Приведе до:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) порушення Конституції України та низки законів (у зв'язку з введенням нових видів контролю не передбачених законом та введення нових повноважень державних органів не передбачених законом);</li> <li>2) корупційні ризики у зв'язку з відсутністю чіткого визначення предмета контролю та процедури його здійснення (буде здійснюватися на власний розсуд чиновників).</li> </ol> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p>На сьогодні, дотримання підприємствами, що надають технічні умови щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва, відповідальними виконавцями робіт вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил під час виконання підготовчих та будівельних робіт не</p>

		<p>відносяться до видів діяльності, які є предметом контролю відповідно до закону.</p> <p>З огляду на зазначене, такі зміни суперечать:</p> <p>1) статті 19 Конституції України, якою встановлено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;</p> <p>2) частині четвертій статті 4 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», відповідно до якої виключно законами встановлюються:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- органи, уповноважені здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності;</li><li>- види господарської діяльності, які є предметом державного нагляду (контролю);</li><li>- спосіб та форми здійснення заходів здійснення державного нагляду (контролю);</li><li>- санкції за порушення вимог законодавства і перелік порушень, які є підставою для видачі органом державного нагляду (контролю) припису, розпорядження або іншого розпорядчого документа.</li></ul> <p>Орган державного нагляду (контролю) не може здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності,</p>
--	--	---

		<p>якщо закон прямо не уповноважує такий орган на здійснення державного нагляду (контролю) у певній сфері господарської діяльності та не визначає повноваження такого органу під час здійснення державного нагляду (контролю);</p> <p>Крім того, розширення обсягу повноважень органу архбудконтролю у частині надання йому контрольних функцій у відношенні до підприємств, що надають технічні умови (передусім, суб'єктів природних монополій) є дискусійним.</p> <p>Більш того, навіть у разі прийняття позитивного рішення з цього питання, практична реалізація нових повноважень вимагатиме змін до низки законів України у частині: визначення предмету контролю; процедурних аспектів виконання контрольних функцій; розмежування функцій між різними контролюючими органами: ДІМУ, НКРЕКП, Антимонопольним комітетом тощо.</p> <p>Схожі застереження стосуються поширення контрольних функцій органу архбудконтролю на всіх сертифікованих відповідальних виконавців робіт. Наприклад, яким чином здійснюватиметься контроль за проведенням технічної інвентаризації об'єкта нерухомості? (якщо інспектор органу проводитиме нові обміри, постає питання його кваліфікації, яка повинна бути</p>
--	--	--



		<p>гарантовано вища ніж у будь-якого техника з техінвентаризації).</p> <p>Всі ці питання потребують врегулювання на рівні закону, лише після прийняття якого може ставитись питання про внесення відповідних змін до Положення про відповідний ЦОВВ.</p>
<p>1<sup>1</sup>. У цьому Порядку термін “електронний кабінет” означає інформаційно-телекомунікаційну систему, що забезпечує електронний документообіг з питань здійснення заходів державного архітектурно-будівельного контролю та консультування, функціонування якої забезпечується Держархбудінспекцією відповідно до законодавства з питань захисту інформації у порядку, визначеному Мінрегіоном. Електронний кабінет може бути інтегрований з іншими інформаційними системами державних органів, зокрема з Єдиним державним порталом адміністративних послуг.</p> <p>...</p>	<p><del>1<sup>1</sup>. У цьому Порядку термін “електронний кабінет” означає інформаційно-телекомунікаційну систему, що забезпечує електронний документообіг з питань здійснення заходів державного архітектурно-будівельного контролю та консультування, функціонування якої забезпечується Держархбудінспекцією відповідно до законодавства з питань захисту інформації у порядку, визначеному Мінрегіоном. Електронний кабінет може бути інтегрований з іншими інформаційними системами державних органів, зокрема з Єдиним державним порталом адміністративних послуг.</del></p> <p>...</p>	<p><u>Приведе до:</u></p> <p>порушення КМУ вимог Закону України від 17.10.2019 № 199-IX (пункт 10 розділу II) в частині запровадження електронного кабінету замовника будівництва.</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p>Запровадження електронного кабінету замовника будівництва доручено Кабінету Міністрів України згідно з п. 10 Прикінцевих та перехідних положень Закону України № 199-IX, а тому правомірність виключення цього абзацу викликає сумнів.</p>

<p>9. Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється у присутності суб'єктів містобудування або їх представників, які будують або збудували об'єкт будівництва.</p> <p>У разі виявлення факту самочинного будівництва об'єкта, щодо якого неможливо встановити суб'єкта містобудування, який буде чи збудував такий об'єкт, перевірка проводиться із залученням представників органів місцевого самоврядування та органів Національної поліції. Документи, оформлені за результатами такої перевірки, надсилаються до відповідного органу внутрішніх справ для встановлення особи суб'єкта містобудування.</p> <p>...</p>	<p>9. Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється у присутності суб'єктів містобудування або їх представників, які будують або збудували об'єкт будівництва.</p> <p>У разі виявлення факту самочинного будівництва об'єкта, щодо якого неможливо встановити суб'єкта містобудування, який буде чи збудував такий об'єкт, перевірка проводиться із залученням представників органів місцевого самоврядування та органів Національної поліції. Документи, оформлені за результатами такої перевірки, надсилаються до відповідного органу внутрішніх справ для встановлення особи суб'єкта містобудування.</p> <p><b>У випадку, коли суб'єкти містобудування або його представники, які будують або збудували об'єкт будівництва та були належним чином повідомлені про дату та час проведення перевірки, не прибули на об'єкт будівництва для</b></p>	<p><u>Приведе до:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) загрози життю та здоров'ю чиновників у разі перебування на будівельному майданчику без супроводу представника замовника будівництва;</li> <li>2) ризику схоронності майна замовника будівництва у разі перебування чиновників на будівельному майданчику без супроводу представника замовника будівництва.</li> </ol> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p>Відповідальність за створення перешкод у проведенні перевірки, зокрема за незабезпечення допуску інспектора архбудконтролю, передбачена Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно з яким це є підставою для анулювання дозволу на виконання будівельних робіт (п. 5 ч. 6 ст. 37).</p> <p>Норма про залучення до проведення перевірки представника органу місцевого самоврядування є сумнівною, адже, по перше, ОМС не несе жодної відповідальності за схоронність і збереження майна на будмайданчику, а також за забезпечення на ньому безпеки третіх осіб, а по друге, саме</p>
---	--	--

	<p><b>проведення перевірки, перевірка проводиться із залученням представників органів місцевого самоврядування.</b></p> <p>...</p>	<p>ОМС, як правило, і здійснюють функцію державного архітектурно-будівельного контролю.</p> <p>Крім того, з тексту проекту постанови не зрозуміло, що робитиме у такому разі представник ОМС на будівельному майданчику під час проведення перевірки.</p>
<p><i>Перелік видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, відповідальні виконавці яких проходять професійну атестацію затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554 "Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури"</i></p> <p>...</p>	<p><i>Перелік видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, відповідальні виконавці яких проходять професійну атестацію затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554 "Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури"</i></p> <p>...</p> <p><b>6. Будівництво об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками;</b></p> <p><b>7. Здійснення державного архітектурно-будівельного контролю та державного архітектурно-будівельного нагляду.</b></p>	<p><u>Приведе до:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) створення додаткових бар'єрів входу на ринок будівництва (запровадження профатестації поряд з ліцензуванням);</li> <li>2) незаконного примусу до проходження атестації (яка є платною) невизначеного кола виконавців робіт (наприклад, виконробів, інших осіб, хто на сьогодні не підлягає атестації);</li> <li>3) збільшення витрат бюджету на професійну атестацію держслужбовців (замість витрачання цих коштів на розвиток державних інституцій (охорона здоров'я, безпека, енергозбереження тощо).</li> </ol>

		<p><u>Обґрунтування:</u></p> <p>Частиною першою статті 37<sup>1</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та пунктом 9 частини першої статті 7 «Про ліцензування видів господарської діяльності» встановлено, що господарська діяльність з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними наслідками (СС3), підлягає ліцензуванню за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Тому доповнення Переліку роботами з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками суперечить вищевказаним законам та встановлює подвійне регулювання для суб'єктів господарювання (необхідність отримувати ліцензію та кваліфікаційний сертифікат).</p> <p>Також зазначене доповнення не відповідає принципу правової визначеності, адже з нього незрозуміло, які саме спеціалісти повинні будуть проходити професійну атестацію. Слід зауважити, що до будівництва об'єктів СС2 та СС3 залучається значна кількість спеціалістів (маляри, штукатури, юристи, бухгалтери тощо).</p>
--	--	--

		Крім того, встановлення обов'язку щодо здійснення обов'язкової професійної атестації інспекторів, які є державними службовцями, потребує додаткового бюджетного фінансування, встановлення окремого порядку їх професійної атестації, адже один інспектор має повноваження щодо контролю одночасно: і архітекторів, і проектувальників, і інженерів технічного нагляду тощо.
<p><i>Положення про Міністерство розвитку громад та територій України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 квітня 2014 р. № 197</i></p> <p>...</p> <p>4. Мінрегіон відповідно до покладених на нього завдань:</p> <p>...</p>	<p><i>Положення про Міністерство розвитку громад та територій України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 квітня 2014 р. № 197</i></p> <p>...</p> <p>4. Мінрегіон відповідно до покладених на нього завдань:</p> <p>...</p>	
	<p><b>40) приймає рішення про зупинення, відновлення дії та анулювання ліцензій</b></p> <p>...</p>	<p><u>Приведе до:</u></p> <p>Порушення вимог Конституції України та Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (виконання Мінрегіоном функцій не передбачених законом).</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p>

		<p>Відповідно до ст. 16 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», рішення про зупинення, відновлення дії та анулювання ліцензії приймається <u>органом ліцензування</u>.</p> <p>Органом ліцензування на сьогодні є орган, який здійснює реалізацію державної політики у сфері держархбудконтролю (ДАБІ України).</p> <p>У зв'язку з цим, розподіл повноважень між різними органами (ДАБІ та Мінрегіоном) щодо видачі, зупинення та анулювання ліцензій, вимогам Закону не відповідає.</p>
	<p><b>14-1. Експертно-апеляційна рада є постійно діючим колегіальним органом та діє відповідно до положення, що затверджується Міністром. Експертно-апеляційна рада розглядає скарги фізичних та юридичних осіб, щодо рішень, дій чи бездіяльності посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.</b></p> <p>...</p>	<p><u>Призведе до:</u></p> <p>Порушення вимог Конституції України, Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (<i>виконання Мінрегіоном функцій не передбачених законом</i>).</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p>Запровадження нової процедури оскарження рішень, дій та бездіяльності органів держархбудконтролю (шляхом звернення до Експертно-апеляційної ради Мінрегіону) без внесення змін до чинних законів України у сфері містобудівної діяльності в частині: визначення обсягу повноважень такої ради, процедури розгляду нею питань тощо, буде мати наслідком:</p>

		<p>або запровадження цілком недієвого механізму, за якого така рада зможе лише рекомендувати ДАБІ прийняти відповідне рішення;</p> <p>або порушення статті 19 Конституції України, яка зобов'язує органи державної влади та їх посадових осіб, діяти виключно у межах повноважень, в порядку і в спосіб, що встановлені Конституцією та законами України.</p>
<p><i>Схема спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2014 № 442</i></p> <p>...</p> <p>III. Центральні органи виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України безпосередньо та через відповідних членів Кабінету Міністрів України:</p> <p>...</p> <p>3) через Міністра розвитку громад та територій України:</p>	<p><i>Схема спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2014 № 442</i></p> <p>...</p> <p>III. Центральні органи виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України безпосередньо та через відповідних членів Кабінету Міністрів України:</p> <p>...</p> <p>3) через Міністра розвитку громад та територій України:</p>	<p>Цей проект постанови передбачає ліквідацію Державної архітектурно-будівельної інспекції України, тому</p>

<p>Державна архітектурно-будівельна інспекція України</p> <p>...</p>	<p><b>Державна інспекція містобудування України</b></p> <p>Державна архітектурно-будівельна інспекція України</p> <p>...</p>	<p>залишення її у переліку ЦОВВ, що координуються через Міністра розвитку громад та територій України є необґрунтованим.</p>
<p><i>Перелік органів ліцензування, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 05.08.2015 № 609</i></p> <p>...</p> <p>9. будівництво</p> <p>Держархбудінспекція об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками</p>	<p><i>Перелік органів ліцензування, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 05.08.2015 № 609</i></p> <p>...</p> <p><b>виключено</b></p>	<p><u>Приведе до:</u></p> <p>штучного створення прогалини в частині визначення органу ліцензування будівельної діяльності (порушення вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», який зобов'язує КМУ визначити такий орган).</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p>Необхідність ліцензування будівництва об'єктів СС2 та СС3 передбачена Законами України «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина перша статті 37<sup>1</sup>) та «Про ліцензування видів господарської діяльності» (пункт 9 частини першої статті 7).</p> <p>Тому, виключення зазначеного виду господарської діяльності із зазначеного Переліку органів ліцензування потребує попереднього внесення змін до відповідних законів.</p> <p>Крім того, у тексті пункту 9 змін, які пропонується затвердити постановою</p>



		<p>Кабінету Міністрів України, ймовірно, помилково пропонується виключити пункт 6 Переліку органів ліцензування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.08.2015 № 609, який передбачає здійснення ліцензійної діяльності ДФС. Натомість, зазначені функції ДАБІ врегульовані пунктом 9 цієї постанови.</p>
<p><i>Перелік видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1069 ...</i></p> <p>6.           постанова       Держархбудінспекція Будівельні Кабінету вироби       Міністрів                  України від                  20 грудня                  2006 р. №                  <a href="#">1764</a> “Про                  затвердження                  Технічного                  регламенту                  будівельних                  виробів,                  будівель і                  споруд”</p>	<p><i>Перелік видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1069 ...</i></p> <p style="text-align: center;"><b>ВИКЛЮЧЕНО</b></p>	<p><u>Приведе до:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) збільшення на ринку фальсифікованих будівельних виробів, які можуть нести загрозу життю та здоров'ю людей;</li> <li>2) порушення угоди про асоціацію з ЄС в частині гармонізації технічного регулювання.</li> </ol> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p>Повна ліквідація інституту ринкового нагляду за будівельними виробами суперечить вимогам Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», дія якого поширюється на здійснення контролю всієї продукції, крім видів продукції, зазначених у самому законі (стаття 2).</p> <p>Крім того, такий підхід не узгоджується положеннями Європейського регламенту на</p>

		будівельні вибори та продукцію № 305/2011, імплементація якого у національне законодавство є обов'язком України відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом (стаття 56 та пункт 2.23 додатка III).
--	--	--