



# «КУЛЬТУРНА-ДЕРЖАВА»

Громадська організація

04071, м. Київ, вул. Межигірська, 3/7, Громадська організація «КУЛЬТУРНА-ДЕРЖАВА»

адреса для листування: 04071, м. Київ, вул. Верхній вал, 62, к. 18

код ЄДРПОУ 44952541

тел.: +380 98 043 5752

+380 63 810 5336

ел. адреса: [y\\_churikoff@ukr.net](mailto:y_churikoff@ukr.net)

[yuriv\\_tvzh@yahoo.com](mailto:yuriv_tvzh@yahoo.com)

№ 01-03/VII від 2026.07.03

Віце-прем'єр-міністру з гуманітарної  
політики — Міністру культури України  
**Бережній Т. В.**

адреса: 01601, м. Київ, вул. Івана Франка, 19

тел.: [+380 44-235-21-80](tel:+380442352180)

адреса ел. пошти: [zvernennya@mcsc.gov.ua](mailto:zvernennya@mcsc.gov.ua)

Уповноваженому Верховної Ради України  
з прав людини

**Лубінцю Д. В.**

адреса: 01008, м. Київ, вул. Інститутська, 21/8

тел.: [+380 44-299-74-08](tel:+380442997408)

адреса ел. пошти: [hotline@ombudsman.gov.ua](mailto:hotline@ombudsman.gov.ua)

Голові Київської міської державної  
адміністрації,

міському голові

**Кличко В. В.**

адреса: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

адреса ел. пошти: [zvernen@kma.gov.ua](mailto:zvernen@kma.gov.ua)

*Про неправомірні відмови на 12-ть  
(червень 2026 р.) Запитів на інформацію  
(із обґрунтуванням термінового  
опрацювання)*

## 1. Звернення-скарга

Громадська організація «Культурна-Держава» (далі - ГО) здійснює громадську діяльність згідно із [Статуту ГО](#).

#### 4. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ОСНОВНІ НАПРЯМИ ДІЯЛЬНОСТІ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ

4.1. Основною метою діяльності ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ є громадський контроль за дотриманням Законодавства України державними органами та установами органами місцевого самоврядування та їх структурними підрозділами та керівниками.

4.2. Завданнями та основними напрямками діяльності ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ є:

- сприяння розвитку культури, охорони культурної та археологічної спадщини, спорту, літератури, передовим науковим технологіям, науки, мистецтва, народної творчості та самотубнього побуту у культурі поживання;

Звертаємось до Вас згідно положень статей 17, 23, 24 ЗУ [Про доступ до публічної інформації](#)

#### Стаття 17. Контроль за забезпеченням доступу до публічної інформації

1. Парламентський контроль за дотриманням права людини на доступ до інформації здійснюється Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, тимчасовими слідчими комісіями Верховної Ради України, народними депутатами України.

2. Громадський контроль за забезпеченням розпорядниками інформації доступу до публічної інформації здійснюється депутатами місцевих рад, громадськими організаціями, громадськими радами, громадянами особисто шляхом проведення відповідних громадських слухань, громадської експертизи тощо.

3. Державний контроль за забезпеченням розпорядниками інформації доступу до інформації здійснюється відповідно до закону.

#### Стаття 23. Право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації

1. Рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядника, вищого органу або суду.

## Стаття 24. Відповідальність за порушення законодавства про доступ до публічної інформації

1. Відповідальність за порушення законодавства про доступ до публічної інформації несуть особи, винні у вчиненні таких порушень:

- 1) **ненадання відповіді** на запит;
- 2) **ненадання інформації** на запит;
- 3) **безпідставна відмова** у задоволенні запиту на інформацію;
- 4) неоприлюднення інформації відповідно до **статті 15** цього Закону;
- 5) надання або оприлюднення недостовірної, неточної або неповної інформації;
- 6) несвоєчасне надання інформації;
- 7) **необґрунтоване віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом**;
- 8) нездійснення реєстрації документів;
- 9) **навмисне приховування** або знищення інформації чи документів.

2. **Особи**, на думку яких їхні права та законні інтереси порушені розпорядниками інформації, **мають право на відшкодування матеріальної та моральної шкоди** в порядку, визначеному законом.

Та пунктів статті 5 [ЗУ Про охорону культурної спадщини](#):

До повноважень **центрального органу** виконавчої влади, що **реалізує державну політику** у сфері охорони культурної спадщини, належить:

- 1) **контроль** за виконанням цього Закону, інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини;
- 2) реалізація державної політики у сфері охорони культурної спадщини як одного з головних елементів національних інтересів України;
- 3) ведення **Державного реєстру нерухомих пам'яток** України, здійснення координації та контролю за **паспортизацією** нерухомих об'єктів культурної спадщини;
- 4) **координація** робіт з виявлення, дослідження та документування об'єктів культурної спадщини;

До **Суду** та **правоохоронних органів** ми ще не звертались.

## 2. Обґрунтування термінового опрацювання

В 2025 та 2026 роках було двічі пошкоджено ворожим нападом будівлю на вул. Інститутська, 9, яка має пам'яткоохоронний статус «щойно виявлений об'єкт культурної спадщини».

Зараз відбуваються роботи по плануванню проектних та ремонтних робіт.

Існує **проблема**, яка потребує негайного термінового вирішення.

Для визначення вартості (та строків) ремонтних робіт, статус необхідно поточнити, тому що - будівля була протизаконно взята на облік із порушенням вимог пам'яткоохоронного законодавства.

Для економії бюджетних коштів та пришвидшення повернення роботи установи НБУ в штатний режим, необхідно термінове виключення будівлі із переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, для цього також

необхідно також отримати документи із Фонду наукової документації про взяття будівлі на облік.

Згідно вимог пунктів 12 та 22 Інструкція о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры (діяла до 2013 року):

12. При получении сведений об **обнаружении** указанных объектов государственные органы охраны памятников организуют проведение **экспертизы**. В случае установления их **культурной ценности** указанные объекты регистрируются в Списках вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность (приложение N 2).

Для проведения экспертизы государственные органы охраны памятников привлекают специалистов научно-исследовательских и проектных организаций, обществ охраны памятников истории и культуры и других специализированных организаций.

"Список вновь выявленных объектов" содержит краткую характеристику каждого регистрируемого объекта, а также **заключение экспертизы** о возможности признания данного объекта памятником истории и культуры.

22. Проекты государственных списков недвижимых памятников местного значения подготавливаются **местными государственными органами охраны памятников** на основе списков вновь выявленных объектов и учетных документов каждого объекта и **утверждаются в порядке, предусмотренном законодательством** союзных республик.

Питання подання переліків пам'яток для занесення до Державного Реєстру Мінкультури прямо впливає на строк вирішення питання статусу будівлі по вул. Інститутська, 9.

В свою чергу питання зняття незаконного статусу буде суттєво впливати на вартість проектування та ремонту будівлі, а саме – **значне (не необхідно) збільшення вартості та строків ремонту** для бюджету України від час аоєнного стану буде шкодити державній безпеці.

У разі продовження існування необґрунтованого пам'яткоохоронного статусу для будівлі, реалізуються **існуючі загрози**:

- 1) – отримати бюджету України **Істотну шкоду із Тяжкими наслідками**;
- 2) - не припинення виявленої умисної діяльності працівників підрозділу КМДА по **допомозі ворогу в підривної діяльності проти України**.

### 3. Скарга із повідомленням про правопорушення

Громадська організація «Культурна-Держава» в червні 2026 року дванадцять разів (Додатки 1-12) звернулась до Кличко В.В. із Запитами на інформацію (Рис 1).

2026-06-04(1)	Запит до Деп про вул Інститутська 9
2026-06-04(2)	Запит до Мінк про вул Інститутська 9
2026-06-08	Запит(1) до Деп про вул Інститутська 9
2026-06-11	Відп-відм від Деп до ГО про вул Інститутська 9
2026-06-12	Відп-відм від Мінкульту до ГО
2026-06-15	Відп-відм Деп на Зап(1) від 2026-06-08
2026-06-15(1)	Запит до Деп про 32-подання
2026-06-15(2)	Запит до Деп про вул Інститутська 9
2026-06-16	Запит(1) до Деп про Наказ № 10_34 від 2011(загалом)
2026-06-17(1)	Запит до Деп про відп на Зверн-2021 ---
2026-06-17(2)	Запит до Деп про Монітор вул Інститутська 9
2026-06-17(3)	Запит(2) до Деп про вул Інститутська 9
2026-06-18	Запит до Деп про вул Інститутська 9 Охор дог
2026-06-22	Відп-відм на Зап від 2026-06-16
2026-06-22	Відп-відм на Зап про 32-под +Под2021-26
2026-06-22	Відп-відм на Зап про Наказ № 10_34 від 2011
2026-06-23(1)	Запит про Фонд док КНМЦ-1
2026-06-23(2)	Запит про Статистику пам
2026-06-23(3)	Запит(2) до Деп про Наказ № 10_34 від 2011 (Інст 9) ---
2026-06-24	Відп-відм на зап від 2026-06-17(3)
2026-06-25	Відп-відм на два Зап 17(2) та +Відп Охор дог
2026-06-25	Відп-відм на Зап від 2026-06-23(3) Запит(2)
2026-06-26	Відп-відм на 2026-06-23(2) Запит про Статистику
2026-06-29	Відп-відм на Запит про Фонд
2026-06-29	Скарга до Кл-Омб про відмову на Запит про Зверн2021
2026-06-30	Запит про Фонд док КНМЦ-2
2026-06-30	Пропоз до Кл про зняття Інст, 9
2026-07-01	Відп від Омб запрош на 07.07 11-00

Рис 1. Умовні позначення: 1) Білим кольором – Запити 2) Жовтим кольором – листи-відповіді із неправомірними відмовами

Станом на сьогодні, 29 червня 2026 року відповідей по суті ми не отримали (*отримали листи із неправомірними відмовами*), чим порушено вимоги Законів України та наші конституційні права.

Ці факти демонструють роботу працівників державної влади на шкоду безпеці України.

Виходячи із вищевикладеного,

#### 4. Просимо Вас

- Сприяти **в наданні нам відповідей по суті**, інформації на наші 12-ть запитів (Додатки 1-12);
- **Визначити винних** в порушенні Законів України та наших конституційних прав.
- **Притягнути винних** до відповідальності.

#### 5. Окремі (особливі) вимоги

Просимо Вас при наданні відповіді, враховувати також вимоги підпунктів 1, 2, 4, 6 статті 18 [Закону України Про звернення громадян](#), та забезпечити реалізацію таких наших прав:

- особисто викласти аргументи особі, що перевіряє заяву, та **брати участь у перевірці поданої заяви**;
- знайомитися з матеріалами перевірки;
- бути **присутнім** при розгляді заяви;
- одержати письмову відповідь про результати розгляду заяви.

Додатки:

1. 12-ть запитів (в архіві).
2. 10-листів із неправомірними відмовами на 12-ть Запитів (в архіві).
3. Експертний висновок **«Про неправоміні відмови в наданні інформації на 12-запитів (червень 2026 р) Департаментом охорони культурної спадщини КМДА»** від Громадської організації «Культурна-Держава»

Заступник Голови  
Правління



Юрій ТИЖ