

Прем'єр-міністру України

Шмигалю Д. А.

адреса: Кабінет Міністрів України, вул.

Михайла Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008

адреси електронної пошти:

https://ukc.gov.ua/login_ext/ (для звернень)
citizensts@kmu.gov.ua

Громадянина України

ТИЖА Юрія Олександровича

адреса: 01042, Україна, м. Київ,

бульв. Лесі Українки, буд. 36, літ. Б, кв. 125

контактний телефон: 063 810 5336

адреса електронної пошти:

Yuriy_Tyzh@yahoo.com

*Про ознаки підривної діяльності проти України
в діях посадових осіб Держпродспоживслужби
та її голови ТКАЧУКА Сергія,
із обґрунтуванням термінового опрацювання*

З В Е Р Н Е Н Н Я - З А Я В А

Про правопорушення

Враховуючи компетенцію Прем'єр-міністра України та межі його повноважень, визначені, зокрема Законами України «Про звернення громадян» та «Про захист прав споживачів» звертаюсь з приводу порушень законів України, конституційних прав та свобод мене як людини і громадянина України.

Після трьох моїх Звернень-скарг до Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба) від 2025-04-25, 2025-04-26 та 2025-04-28, – 09 травня 2025 року я отримав повторно лист-відповідь із **неправомірними відмовами** в:

- 1) розгляді мого звернення-скарги із наданням «відповіді по суті», та
- 2) в захисті моїх громадських прав споживача, порушених діями працівників торгівельної мережі «Фокстрот».

А. ОБСТАВИНИ ПОРУШЕНЬ

1. Обставина перша

В трьох зверненнях я висловлював правомірно вимогу про захист свої порушених прав споживача мережею «Фокстрот», та забезпечення права брати участь в перевірці заяви-скарги:

Окрім того, згідно вимог статті 18 Закону України Про звернення громадян, прошу забезпечити мені законні права:

1) «особисто викласти аргументи особі, що перевіряє заяву чи скаргу, та брати участь у перевірці поданої скарги чи заяви» та «особисто викласти аргументи особі, що перевіряла заяву чи скаргу,

2) «бути присутнім при розгляді заяви чи скарги».

Всі три звернення-скарги із такими законними вимогами забезпечення законних прав були проігноровані.

По-друге – звернення не були розглянуті, відповіді по суті скарги не надано.

Висновок по першій обставині

Системне порушення (неодноразове) вимог статей 7, 15, 18, 19 Закону України про звернення громадян.

Явні ознаки системного (невипадкового) «Невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам»:

Стаття 367. Службова недбалість

1. Службова недбалість, тобто невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам окремих юридичних осіб, -

карається штрафом від двох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

2. Те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки, -

карається позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та зі штрафом від двохсот п'ятдесяти до семисот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або без такого.

2. Обставина друга

Голова Держпродспоживслужби вмовляється від здійснення повноважень, посилаючись на відсутність можливості здійснити необхідну (?) процедуру перевірки, при тому, що мною надані документальні підтвердження всіх обставин – і вони вже не потребували доказування, необхідно тільки їх розглянути та зробити висновки із необхідними рішеннями:

Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства



УВ
Держпродспоживслужба
№В-2544/Т-2631 від 09.05.2025
КЕП: ТКАЧУК С. П. 09.05.2025 17:32
5E984D526F82F38F0400000861A8801A2637B05
Сертифікат дійсний з 07.10.2024 15:46 до 07.10.2025 23:59

про захист прав споживачів, визначені Положенням та статтею 26 Закону України «Про захист прав споживачів».

Повторно інформуємо, що **об'єктивний та всебічний розгляд питань, зазначених у Ваших зверненнях, у межах визначених повноважень, можливий за умови проведення позапланового заходу державного нагляду** (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів ТОВ «ФТД-РИТЕЙЛ».

Проте, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2022 № 303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) в умовах воєнного стану» (далі – Постанова) на період воєнного стану, введенного Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю).

Законом України Про правовий режим воєнного стану забороняється припинення повноважень Кабінету Міністрів України,
п 2. статті 9:

2. Кабінет Міністрів України, інші органи державної влади, військове командування, військові адміністрації, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування здійснюють повноваження, надані їм Конституцією України, цим та іншими законами України.

та п. 1 статті 10:

Стаття 10. Неприпустимість припинення повноважень органів державної влади, інших державних органів в умовах воєнного стану

1. У період дії воєнного стану не можуть бути припинені повноваження Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Національного банку України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Рахункової палати, судів, органів прокуратури, органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, розвідувальних органів та органів, підрозділи яких здійснюють контррозвідувальну діяльність.

Висновки по другій обставині

А. Порушення вимог Законом України Про правовий режим воєнного стану. Всупереч закону – «діяння по підризу безпеки України в частинні стану безпеки громадян та спроможності державної інституції» Кабінету Міністрів України.

Б. «Невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам»:

Стаття 367. Службова недбалість

1. Службова недбалість, тобто невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам окремих юридичних осіб, -

карається штрафом від двох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

2. Те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки, -

карається позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та зі штрафом від двохсот п'ятдесяти до семисот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або без такого.

3. Обставина третя

Посилання Держпродспоживслужбою на необхідність для захисту моїх прав споживача провести захід держнагляду, для якої потрібно отримати рішення Мінекономіки:

Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства



UB
Держпродспоживслужба
№В-2544/Т-2631 від 09.05.2025
КЕП: ТКАЧУК С. П. 09.05.2025 17:32
5E984D526F82F38F0400000861A8801A2637B05
Сертифікат дійсний з 07.10.2024 15:46 до 07.10.2025 23:59

про захист прав споживачів, визначені Положенням та статтею 26 Закону України «Про захист прав споживачів».

Повторно інформуємо, що **об'єктивний та всебічний розгляд питань, зазначених у Ваших зверненнях, у межах визначених повноважень, можливий за умови проведення позапланового заходу державного нагляду** (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів ТОВ «ФТД-РИТЕЙЛ».

Проте, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2022 № 303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) в умовах воєнного стану» (далі – Постанова) на період воєнного стану, введенного Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю).

Оскільки Міністерством економіки України рішення про здійснення позапланового заходу державного нагляду (контролю) за додержанням ТОВ «ФТД-РИТЕЙЛ» законодавства про захист прав споживачів на підставі Вашого звернення від 06.04.2025 **не прийнято**, у Держпродспоживслужби **відсутні правові підстави для вжиття заходів згідно з чинним законодавством**.

Мною були надані всі документальні підтвердження обставин діянь-правопорушень. Але, мені було неправомірно відмовлено в їх розгляді та за моєї участі. Такі діяння посадових осіб завдали мені істотної шкоди та спричинили тяжкі наслідки, такі діяння містять склад злочинів, описаних у законі.

Незважаючи на те, що в п. 4 ст. 4 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» сказано:

4. Виключно законами встановлюються:

органи, уповноважені здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності;

види господарської діяльності, які є предметом державного нагляду (контролю);

повноваження органів державного нагляду (контролю) щодо зупинення виробництва (виготовлення) або реалізації продукції, виконання робіт, надання послуг;

вичерпний перелік підстав для зупинення господарської діяльності;

спосіб та форми здійснення заходів здійснення державного нагляду (контролю);

Ст. 5 Закону України «Про захист прав споживачів»:

Стаття 5. Захист прав споживачів

1. Держава забезпечує споживачам захист їх прав, надає можливість вільного вибору продукції, здобуття знань і кваліфікації, необхідних для прийняття самостійних рішень під час придбання та використання продукції відповідно до їх потреб, і гарантує придбання або одержання продукції іншими законними способами в обсязі, що забезпечує рівень споживання, достатній для підтримання здоров'я і життєдіяльності.

2. Держава створює умови для здобуття споживачами потрібних знань з питань реалізації їх прав, в тому числі шляхом розробки та проведення відповідних освітніх програм.

{Частина друга статті 5 із змінами, внесеними згідно із Законом [№ 122-IX від 20.09.2019](#)}

3. Захист прав споживачів здійснюють центральний орган виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики у сфері захисту прав споживачів, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, місцеві державні адміністрації, інші органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування згідно із законом, а також суди.

Захист прав споживачів у сфері безпечності та якості харчових продуктів, інформування про їх властивості, у тому числі маркування, здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та якості харчових продуктів.

Ст. 26 Закону України «Про захист прав споживачів»:

Стаття 26. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів

{Назва статті 26 в редакції Закону [№ 3530-VI від 16.06.2011](#); із змінами, внесеними згідно із Законом [№ 5463-VI від 16.10.2012](#); в редакції Закону [№ 1602-VII від 22.07.2014](#)}

1. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, здійснює державний контроль за додержанням законодавства про захист прав споживачів, забезпечує реалізацію державної політики щодо захисту прав споживачів і має право:

Висновки по третій обставині

А. Невиконання вимог Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про захист прав споживачів». Незабезпечення реалізації державної політики щодо прав споживача.

Б. «Складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей», а саме - підроблення офіційних документів:

Стаття 366. Службове підроблення

1. Складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, інше підроблення офіційних документів -

караються штрафом від двох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

2. Ті самі діяння, якщо вони спричинили тяжкі наслідки, -

караються позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, зі штрафом від двохсот п'ятдесяти до семи сот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Б. ОБГРУНТУВАННЯ ТЕРМІНОВОГО ОПРАЦЮВАННЯ

Я є громадянином України та пенсіонером за віком. Проживаю у помешканні (*квартирі*) в м. Київ разом із рідною сестрою, яка є інвалідом II-ої групи.

В нашому випадку побутовий пристрій (пилосос) відіграє суттєву роль для підтримання нашого (як населення) санітарного та епідемічного благополуччя. Без допомоги такого технічного засобу ми не спроможні (по причині пенсійного віку та стану здоров'я - інвалідності) забезпечити свою санітарно-епідемічну безпеку.

Такі обставини вже привели до істотної шкоди із можливими тяжкими наслідками. Розміри яких вже, можливо, досягли граничних, які будуть змушувати передавати матеріали перевірок на дії осіб, що містять ознаки кримінального правопорушення, органам досудового розслідування.

Виходячи із того, що:

Державна безпека — стан захищеності суспільства, людей, інститутів державної влади, суверенітету, територіальної цілісності, обороноздатності та громадського порядку. Державна безпека — є складовою національної безпеки.

Національна безпека — здатність країни своєчасно виявляти, запобігати і нейтралізувати реальні та потенційні загрози національним інтересам.

Національні інтереси – захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої забезпечуються сталий розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних та потенційних загроз національним інтересам.

Стаття 24. Умисел і його види

1. Умисел поділяється на прямий і непрямий.
2. Прямим є умисел, якщо особа усвідомлювала суспільно небезпечний характер свого діяння (дії або бездіяльності), передбачала його суспільно небезпечні наслідки і бажала їх настання.
3. Непрямим є умисел, якщо особа усвідомлювала суспільно небезпечний характер свого діяння (дії або бездіяльності), передбачала його суспільно небезпечні наслідки і хоча не бажала, але свідомо припускала їх настання.

4. Висновок узагальнюючий

Прийнявши до уваги вищевикладене, вважаю наявними ознаки умисних діянь по підриву безпеки України, а саме:

Стаття III. Державна зрада

1. Державна зрада, тобто діяння, умисно вчинене громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України: перехід на бік ворога в період збройного конфлікту, шпигунство, надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, -

карається позбавленням волі на строк від дванадцяти до п'ятнадцяти років з конфіскацією майна або без такої.

2. Ті самі діяння, вчинені в умовах воєнного стану, -

караються позбавленням волі на строк п'ятнадцять років або довічним позбавленням волі, з конфіскацією майна.

3. Звільняється від кримінальної відповідальності громадянин України, якщо він на виконання злочинного завдання іноземної держави, іноземної організації або їх представників ніяких дій не вчинив і добровільно заявив органам державної влади про свій зв'язок з ними та про отримане завдання.

ПРОШУ:

розглянути моє звернення із заявою про правопорушення та скаргою по суті та вирішити питання щодо:

- 1) Проведення дослідження вищенаведених обставин, зробити по ним висновки та прийняти відповідні рішення щодо притягнення винних посадових осіб Держпродспоживслужби до відповідальності;
- 2) Забезпечити відновлення моїх порушених торгівельною мережею «Фокстрот» громадських прав споживача та притягнення винних працівників «Фокстрот» до відповідальності.

Окрім того, згідно вимог статті 18 Закону України «Про звернення громадян», наполегливо прошу (вимагаю) забезпечити мої законні права:

- 3) «особисто викласти аргументи особі, що перевіряє заяву чи скаргу, та брати участь у перевірці поданої скарги чи заяви»;
- 4) «бути присутнім при розгляді заяви чи скарги».

Додатки:

1. копія Відповіді із неправомірною відмовою голови Держпродспоживслужби в розгляді скарги та захисті моїх прав споживача від 2025-05-09.

14 травня 2025 року



Ю. О. Тиж