

2021-04-28



*Интервью с Рихардом Давидом **Прехтом** – немецким философом и логиком, профессором университета в Люнебурге, автором популярных книг по философии.*

- Вы на самом деле – один из тех людей, которые постоянно ищут возможности во время кризиса?

- Я, отнюдь, не марксист, я – **социальный философ и потому **смотрю на кризис как одновременно и социальную, и философскую проблему. Когда говорят, что кризис предоставляет нам новые возможности, то мой жизненный опыт заставляет меня относиться к этому довольно скептически.****

Подумайте о кризисе финансового рынка 2008/2009 годов, вызванном полностью развязанными спекуляциями. Это исчезло с тех пор? Нет, вся гнилая система гниет. И почему? Потому что во время кризиса кричали: «Горит, горит! Мы должны потушить пожар сейчас, и мы не можем думать о том, как восстановить дом».

После кризиса желание восстановить дом практически исчезло.

Интеллектуальная близорукость и даже слепота – которые доминируют в современных социумах – вот основная проблема.

Мы не видим дальней перспективы, мы не мыслим, одним словом.

Если в кризисной ситуации вы говорите: «Дело не в том, что будет потом», то уже слишком поздно для того, что будет потом – может оказаться, что никакого «потом» не будет.

- И сегодня то же самое?

- По крайней мере, **я того опасаюсь**. Дело в фундаментальных принципах.

В конце концов, **что сейчас движет социумом, какие цели доминируют? Стратегические? Нет**. С полной уверенностью я могу сказать, что **стратегическое видение практически отсутствуют в западном обществе** (как минимум).

Какие цели движут нами?

Со времен Платона, общественная конструкция держалась идеями высшего порядка, то есть высших ценностей, или, по Канту, «идеями возвышенного». Разумеется, я далек от того, чтобы утверждать, что все было гладко, и все соответствовало этим идеям. Нет, конечно. Но эти идеи все равно оказывали свое регулирующее влияния в дальней перспективе. Это было связано еще и с религиозными убеждениями.

А – что теперь?

Больших идей нет (скажите спасибо постмодернизму с его философско-борческими мотивами). **Есть идеи политкорректности, идеи мультикультурализма и так далее**. Но это очень мелкие идеи, тактические, по сути.

Ведь все они сводятся к распределению социальных благ и юридических прав. Не более. Но **это лишь инструмент**.

Во имя чего он используется? **Человека потребляющего**. Но невозможно назвать его **высшей ценностью**.

Ведь **высшие ценности** связаны с фундаментальными экзистенциальными вопросами, прежде всего, смертью и ответом на ее вызовы.

Что есть такого, что способно пережить смерть? Идеи политкорректности неспособны дать ответ на такой вопрос.

- Вы полагаете, что по этим причинам **кризис нас ничему не научил?**

- Полагаю, что да. Посмотрите:

ведь многие люди пережили этот кризис, который глубоко запечатлелся в них. **Но никаких далеко идущих выводов сделано не было.**

Что мы видим? Все то же стакато «Быстрее, выше, дальше, больше», аккорд «все и сразу». Ради чего? Этот вопрос даже не ставится большинством (эксперты не исключение). **И это угроза.**

Поскольку, все (и политические, и экономические) процессы происходят при почти полной **интеллектуальной слепоте**, без стратегии, на основе одних лишь сиюминутных интересов, мы бездумно растем экономически (вспомним финансовые пузыри), мы проводим бездумную политику и так далее.

Без целостного видения, все эти системы в диком дисбалансе – в итоге есть огромный риск разрушения естественных основ жизни на этой планете.

Это просто **вопрос меньшего и большего зла.**

У нас есть проблема, к которой я отношусь очень серьезно.

Это **«проблема» 21 века:**

- 1) **если мы вырвемся из-под диктата роста, мы произведем безработных** со всеми социальными и политическими последствиями.
- 2) Но **если мы не выйдем из этого экономического ограничения, мы разрушим естественные основы жизни на этой планете.**

Это – серьезная дилемма...

Преобразовывать политику и экономику можно только на основе высших антропологических, экзистенциальных ценностей и идеалов – только тогда есть шанс на конструктивные изменения.

Нам надо социальное и экономическое преобразовать в человеческое, антропологическое.

- **«Коронный» кризис является катализатором этих изменений?**

- Психологически, а не экономически, по крайней мере, возникло ощущение, что наша жизнь, какой мы ее вели до кризиса, – это путь в тупик и нам необходима альтернатива.

Какие меры экономической политики сейчас необходимо предпринять — это совершенно другой вопрос.

Я просто **верю, что желание людей идти по пути перемен возросло.**

Но без интеллектуального прорыва и радикального переосмысления основ нашей жизни – это невозможно. **Без философской основы – мы все будем паразитами.** А они гибнут, когда гибнет – неизбежно – организм, в котором они находятся.