



Уповноваженому Верховної Ради України  
з прав людини  
**Денісовій Л. Л.**

---

гр. **Чурикова** Юрія Ігоревича,  
адреса проживання:  
м. Київ, вул. Верхній Вал, 62, кв. 18

---

гр. **Тижа** Юрія Олександровича,  
адреса реєстрації:  
м. Київ, вул. Червоногвардійська, 8/29, кв. 17

---

електронна поштова адреса основна:  
[yuriy\\_tyzh@yahoo.com](mailto:yuriy_tyzh@yahoo.com)  
інші засоби зв'язку: тел.: +38 (0-63) 810-53-36

*Про усунення порушень права на звернення  
громадян та притягнення посадової особи  
**Держсекретаря Кабміну Яреми О.**  
до адміністративної відповідальності*

## **КОЛЕКТИВНЕ ЗВЕРНЕННЯ-СКАРГА**

від 30 листопада 2021 року (30-1)

### **1. Суть питання**

Звертаємось до Вас у зв'язку із порушенням нашого права на звернення.

До суду з цього питання ми ще не зверталися.

*26 жовтня 2021 року* ми звернулися із колективним зверненням-скаргою на дії посадових осіб Мінкульту до Голови Кабінету Міністрів України, Прем'єр-міністра України Шмигала Д. А.

*23 листопада 2021 року* нам була надіслана поштою відповідь, яку ми отримали *30 листопада 2021 року*.

## 2. Перелік порушень вимог нормативно-правових актів України

### 1. Несвоєчасне надання відповіді на колективне звернення-скаргу:

**Стаття 7. Заборона відмови в прийнятті та розгляді звернення**  
Звернення, оформлені належним чином і подані у встановленому порядку, підлягають **обов'язковому** прийняттю та **розгляду**.

...

**Якщо питання**, порушені в одержаному органом державної влади, місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності, об'єднаннями громадян або посадовими особами зверненні, **не входять до їх повноважень**, воно в **термін не більше п'яти днів пересилається ними** за належністю відповідному органу чи посадовій особі, **про що повідомляється** громадянину, який подав звернення. У разі якщо звернення не містить даних, необхідних для прийняття обгрунтованого рішення органом чи посадовою особою, воно в той же термін повертається громадянину з відповідними роз'ясненнями.

**Забороняється** направляти **скарги громадян** для розгляду **тим органам або посадовим особам, дії чи рішення яких оскаржуються**.

### 2. Порушення заборони:

**Стаття 7. Заборона відмови в прийнятті та розгляді звернення**  
Звернення, оформлені належним чином і подані у встановленому порядку, підлягають **обов'язковому** прийняттю та **розгляду**.

...

**Якщо питання**, порушені в одержаному органом державної влади, місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності, об'єднаннями громадян або посадовими особами зверненні, **не входять до їх повноважень**, воно в **термін не більше п'яти днів пересилається ними** за належністю відповідному органу чи посадовій особі, **про що повідомляється** громадянину, який подав звернення. У разі якщо

звернення не містить даних, необхідних для прийняття обгрунтованого рішення органом чи посадовою особою, воно в той же термін повертається громадянину з відповідними роз'ясненнями.

**Забороняється** направляти **скарги громадян** для розгляду **тим** *органам або посадовим особам, дії чи рішення яких оскаржуються.*

3. Поручені вимоги стосовно перевірки скарги:

Стаття 19. **Обов'язки** органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, об'єднань громадян, засобів масової інформації, їх керівників та інших посадових осіб щодо розгляду **заяв** чи **скарг**

Органи державної влади і місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації незалежно від форм власності, об'єднання громадян, засоби масової інформації, їх керівники та інші посадові особи в межах своїх повноважень **зобов'язані**:

– **об'єктивно, всебічно і вчасно** перевіряти **заяви** чи **скарги**;

...

Маємо такі обставини, стосовно нашого звернення:

- 1) Факти (обставини) надані заявникамим **не розглянуті**.
- 2) **Оцінка фактам не надана**.
- 3) **Рішення по фактам не прийняті**.
- 4) Тому, **відмова в задовільненні вимог не є мотивованою**.
- 5) Таким чином - **питання звернення-скарги не вирішено по суті**.
- 6) Виходячи із вищевикладеного - **відповідь** дана не по суті, тому є **неправомірною відмовою**.

4. Окрім того, **надання відповіді не по суті**, згідно *пункту 2 статті 22 ЗУ Про доступ до публічної інформації*,

**Відповідь розпорядника інформації про те, що інформація може бути одержана запитувачем із загальнодоступних джерел, або відповідь не по суті** запиту вважається **неправомірною відмовою** в наданні інформації.

вважається **неправомірною відмовою**, що має ознаки адміністративного правопорушення, передбаченого *статтею 212-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі за текстом - КУпАП)*, що потребує реагування з боку Кабінету Міністрів України та, за його відсутності, *Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини*.

5. **Забезпечити реалізацію наших прав заявника** відповідно до статті 18 *ЗУ «Про звернення громадян»*, а саме:

- 1) - особисто викласти наши аргументи особі (виконавцю), що перевірятимите нашу заяву, та брати участь у перевірці поданої заяви;
- 2) - знайомитися з матеріалами перевірки;
- 3) - бути присутніми при розгляді нашої заяви-сарги;

Виходячи із вищенаведеного, вважаємо нерозгляд по суті нашого звернення-скарги незаконним, що є ознаками адміністративного правопорушення, передбаченого *статтею 212-3 КУпАП*, що потребує реагування з боку *Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини*.

Згідно з *пункту 8-1 частини 1 статті 255 КУпАП* у справах про правопорушення, передбачені *статтею 212-3 КУпАП*, протоколи про правопорушення мають право складати уповноважені особи секретаріату *Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини*.

Крім того, *пункти 11, 14 частини 1 статті 13 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»* передбачають, що Уповноважений Верховної Ради України за прав людини має право, зокрема, направляти у відповідні органи акти реагування Уповноваженого у разі виявлення порушень прав і свобод людини і громадянина для вжиття цими органами заходів; перевіряти стан додержання встановлених прав і свобод людини і громадянина відповідними державними органами, в тому числі тими, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, здійснюють виконання судових рішень, вносити в установленому порядку пропозиції щодо поліпшення діяльності таких органів у цій сфері; здійснювати інші повноваження, визначені законом.

На підставі вищевикладеного та керуючись *статтями 212-3, 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення; статтями 2 пунктами 11, 14 частини 1 статті 13 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»*,

### 3. Прохання та вимоги

Виходячи із вищенаведеного, вимагаємо:

1. Провести перевірку на предмет вчинення адміністративних правопорушень посадовими особами у зв'язку з **ненаданням відповіді по суті** на колективне звернення-скаргу.
2. Провести перевірку на предмет вчинення адміністративних правопорушень посадовими особами у зв'язку **порушенням строків надання відповіді** на колективне звернення-скаргу.
3. Притягти до адміністративної **відповідальності** осіб, які протиправно **не надали відповідь по суті** на колективне звернення-скаргу.
4. Притягти до адміністративної **відповідальності** осіб, які порушили строки надання відповіді на колективне звернення-скаргу.
5. Направити до Мінкульту та Секретаріату Кабміну акти реагування на вищезазначене порушення мого права на запит на інформацію з метою їх усунення та надання відповіді за результатом розгляду звернень до Кабміну.

Окрім того, просимо екземпляр відповіді переслати на наші електронні пошти № 1 та 2:

[YURIY\\_TYZH@Yahoo.com](mailto:YURIY_TYZH@Yahoo.com) та [Y\\_CHURIKOFF@Ukr.net](mailto:Y_CHURIKOFF@Ukr.net)

#### ДОДАТКИ:

1. Колективне звернення-скарга Кабміну від 26 жовтня 2021 року.
2. Відповідь Кабміна від 23 листопада 2021 року.

Голова правління

Заступник, головний архітектор

  
  
Ю. Чуріков

  
  
Ю. Тиж

Голові Кабінету Міністрів України  
Прем'єр-міністру України  
Шмигалю Д. А.

гр. Тижа Юрія Олександровича,  
адреса реєстрації: м. Київ,  
вул. Червоногвардійська, 8/29, кв. 17  
електронна поштова адреса: yuriy\_tyzh@yahoo.com  
інші засоби зв'язку: тел.: +38 (0-63) 810-53-36

*Про усунення порушень права на  
доступ до публічної інформації та  
притягнення правопорушника до  
адміністративної відповідальності за  
статтею 212-3 КУпАП*

## **ЗВЕРНЕННЯ-СКАРГА**

від 26 жовтня 2021 року

Звертаюсь до Вас у зв'язку з порушенням мого права на доступ до публічної інформації.

До суду з цього питання я ще не звертався.

**2 серпня 2021 року** я, як довірена особа гр. Поповського А.М., звернувся до Голови Кабінету Міністрів України, Прем'єр-міністру України Шмигалю Д. А. із **запитами на інформацію 2-1 та 2-2**, що додаються.

**4 жовтня 2021 року** я отримав на свою електронну пошту **відповідь** на запит на інформацію, що додається.

### **Перелік порушень:**

1. **Несвоєчасне** надання відповіді на запит.

2. По першому запиту – питання про **Порядок надання дозволів**, надана інформація **неточна** та **неповна**.
3. По другому запиту – питання про **Принцип мовчазної згоди**, надана інформація **недостовірна** та **неправдива**. Згідно **пункту 1 статті 2 ЗУ Про дозвільну систему**, сфера охорони пам'яток не відноситься до винятків, на які не поширюється його дія.
4. Окрім того, **надання відповіді не по суті**, згідно **пункту 2 статті 22 ЗУ Про доступ до публічної інформації**, вважається **неправомірною відмовою**, має ознаки адміністративного правопорушення, передбаченого **статтею 212-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі за текстом - КУпАП)**, що потребує реагування з боку Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Ненадання запитуваних документів/інформації є незаконною і має ознаки адміністративного правопорушення, передбаченого **статтею 212-3 КУпАП**, що потребує реагування.

Згідно **статті 28 ЗУ Про звернення громадян**, контроль за дотриманням законодавства про звернення громадян відповідно до своїх повноважень здійснюють Верховна Рада України, народні депутати України, Президент України, **Кабінет Міністрів України...**

На підставі вищевикладеного,

### **ПРОШУ:**

1. Провести перевірку на предмет вчинення адміністративних правопорушень посадовими особами у зв'язку з ненаданням відповіді по суті на запит на інформацію.
2. Провести перевірку на предмет вчинення адміністративних правопорушень посадовими особами у зв'язку порушенням строків надання відповіді на запит на інформацію.
3. Притягти до адміністративної відповідальності осіб, які протиправно не надали відповідь по суті на запит на інформацію.
4. Притягти до адміністративної відповідальності осіб, які порушили строки надання відповіді на запит на інформацію.

5. Направити до Кабміну акти реагування на вищезазначене порушення мого права на запит на інформацію з метою їх усунення та надання відповіді за результатом розгляду звернення до ЯСНО.

**ДОДАТКИ:**

1. Запит на інформацію 2-1, про Порядок надання дозволів, від 2 серпня 2021 р..
2. Запит на інформацію 2-2, про Принцип мовчазної згоди, від 2 серпня 2021 р..
3. Відповідь від Кабміну, Мінкульту - від 4 жовтня 2021 року.

Ю.О. Тиж, 2021-10-26  
Тел.: 063 810 53 36





Голові Кабінету Міністрів України  
Прем'єр-міністру України  
Шмигалю Д. А.

гр. Поповського Артема Максимовича  
Місце проживання:  
м. Київ, вул. Копилівська, буд. 12 літ. А, кв. 12

Довірена особа: Тиж Юрій Олександрович  
електронна поштова адреса (e-mail):  
YURIY\_TYZH@Yahoo.com  
інші засоби зв'язку:  
тел.: +38 (0-63) 810-53-36

*Про те, якими нормативно-правовими актами  
керуються органи охорони пам'яток  
при наданні згоди зміни власника  
приміщень пам'ятки*

## **Запит на інформацію (2-1) із клопотанням термінового опрацювання**

### **1. Передмова**

1.1 Відповідно до положень ст. 19 Конституції України:  
*«органи державної влади та органи місцевого  
самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на  
підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені  
Конституцією та законами України».*

1.2 Відповідно до положень ЗУ Про охорону культурної  
спадщини, ст. 6-1:

*«Стаття 6-1. Порядок надання дозволів, погоджень і  
висновків органами охорони культурної спадщини*

*Дозволи, погодження і висновки, передбачені цим Законом, надаються органами охорони культурної спадщини безоплатно.*

*Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.*

*Набуття суб'єктом господарювання права на провадження будь-яких дій щодо здійснення господарської діяльності на об'єктах культурної спадщини за декларативним принципом забороняється.»*

1.3 Відповідно до положень ЗУ Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності, абзац сьомий частини першої статті 1:

*«принцип мовчазної згоди - принцип, згідно з яким суб'єкт господарювання набуває право на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності без отримання відповідного документа дозвільного характеру, за умови якщо суб'єктом господарювання або уповноваженою ним особою подано в установленому порядку заяву та документи в повному обсязі, але у встановлений законом строк документ дозвільного характеру або рішення про відмову у його видачі не видано або не направлено;»*

## **2. Обґрунтування клопотання про термінове опрацювання**

2.1 2018-02-20 р. мною була придбана у приватну власність група приміщень в будівлі-пам'ятці історії місцевого значення за адресою: м. Київ, вул. Ярославів Вал, 28.

2.2 2018-10-29 р. мною був укладений Охоронний договір із зобов'язанням виконати ремонтно-реставраційні роботи в вищезазначених приміщеннях.

2.3 2019-04-24 р. був погоджений Департаментом охорони пам'яток розроблений «Проект ремонтно-реставраційні работ».

2.4 2019-05-23 р. був наданий Департаментом охорони пам'яток «Дозвіл на виконання робіт на пам'ятці».

2.5 На даний момент, мій фінансовий стан не дозволяє в подальшому займатися економічною діяльністю в вищенаведених приміщеннях пам'ятки.

2.6 Але, зараз є інвестор, який пропонує дати йому можливість та в стислий термін вирішити пов'язані процедури, придбати

приміщення і продовжити опікуватись даними приміщеннями та забезпечувати потребу киян в високоякісних побутових послугах.

2.7 У зв'язку із стислим терміном пропозиції такої інвестиції, якщо зараз терміново не підтримати таку програму захисту пам'ятки, це може бути загрозою її стану в майбутньому.

2.8 Така потенційна загроза, потребує негайного реагування – надання можливості інвестиціям бути залученим до Києва – їх пам'яткоохоронним та містобудівним і соціальним ефектом.

### **3. Висновки із питанням запиту**

3.1 Враховуючи значення для Києва вищезазначених можливостей, прошу Вас терміново опрацювати надану інформацію та надати відповідь на питання:

- 1) Якими нормативно-правовими актами керуються органи охорони пам'яток при наданні згоди зміни власника приміщень пам'ятки?*
- 2) Надати «Порядок надання дозволів, погоджень і висновків органами охорони культурної спадщини».*

3.2 Відповідь доручаю отримати моїй довіреній особі Тижу Ю.О.

\_\_\_\_\_ А. М. Поповський

Голові Кабінету Міністрів України  
Прем'єр-міністру України  
Шмигалю Д. А.

гр. Поповського Артема Максимовича  
Місце проживання:  
м. Київ, вул. Копилівська, буд. 12 літ. А, кв. 12

Довірена особа: Тиж Юрій Олександрович  
електронна поштова адреса (e-mail):  
YURIY\_TYZH@Yahoo.com  
інші засоби зв'язку:  
тел.: +38 (0-63) 810-53-36

*Про поширення дії принципу мовчазної згоди  
при наданні рішень  
органами охорони пам'яток*

## **Запит на інформацію (2-2) із клопотанням термінового опрацювання**

### **1. Передмова**

1.1 Відповідно до положень ст. 19 Конституції України:  
*«органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України».*

1.2 Відповідно до положень ЗУ Про охорону культурної спадщини, ст. 6-1:

*«Стаття 6-1. Порядок надання дозволів, погоджень і висновків органами охорони культурної спадщини*

*Дозволи, погодження і висновки, передбачені цим Законом, надаються органами охорони культурної спадщини безоплатно.*

*Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.*

*Набуття суб'єктом господарювання права на провадження будь-яких дій щодо здійснення господарської діяльності на об'єктах культурної спадщини за декларативним принципом забороняється.»*

1.3 Відповідно до положень ЗУ Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності, абзац сьомий частини першої статті 1:

*«принцип мовчазної згоди - принцип, згідно з яким суб'єкт господарювання набуває право на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності без отримання відповідного документа дозвільного характеру, за умови якщо суб'єктом господарювання або уповноваженою ним особою подано в установленому порядку заяву та документи в повному обсязі, але у встановлений законом строк документ дозвільного характеру або рішення про відмову у його видачі не видано або не направлено;»*

## **2. Обґрунтування клопотання про термінове опрацювання**

2.1 2018-02-20 р. мною була придбана у приватну власність група приміщень в будівлі-пам'ятці історії місцевого значення за адресою: м. Київ, вул. Ярославів Вал, 28.

2.2 2018-10-29 р. мною був укладений Охоронний договір із зобов'язанням виконати ремонтно-реставраційні роботи в вищезазначених приміщеннях.

2.3 2019-04-24 р. був погоджений Департаментом охорони пам'яток розроблений «Проект ремонтно-реставраційні работ».

2.4 2019-05-23 р. був наданий Департаментом охорони пам'яток «Дозвіл на виконання робіт на пам'ятці».

2.5 На даний момент, мій фінансовий стан не дозволяє в подальшому займатися економічною діяльністю в вищенаведених приміщеннях пам'ятки.

2.6 Але, зараз є інвестор, який пропонує дати йому можливість та в стислий термін вирішити пов'язані процедури, придбати приміщення і продовжити опікуватись даними приміщеннями та забезпечувати потребу киян в високоякісних побутових послугах.

2.7 У зв'язку із стислим терміном пропозиції такої інвестиції, якщо зараз терміново не підтримати таку програму захисту пам'ятки, це може бути загрозою її стану в майбутньому.

2.8 Така потенційна загроза, потребує негайного реагування – надання можливості інвестиціям бути залученим до Києва – їх пам'яткоохоронним та містобудівним і соціальним ефектом.

### **3. Висновок із питанням запиту**

3.1 Враховуючи значення для Києва вищезазначених можливостей, прошу Вас терміново опрацювати надану інформацію та надати відповідь на питання:

***«Чи поширюється дія «принципу мовчазної згоди» на процес надання рішень органами охорони пам'яток?»***

3.2 Відповідь доручаю отримати моїй довіреній особі Тижу Ю.О.

\_\_\_\_\_ А. М. Поповський





**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ  
ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
(МКІП)**

вул. Івана Франка, 19, м. Київ, 01601, тел./факс: (044) 235-32-57, тел. (044) 235-23-78  
E-mail: [info@mkip.gov.ua](mailto:info@mkip.gov.ua), web-site: <http://mkip.gov.ua/> код згідно з ЄДРПОУ43220275

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Артему Поповському**

вул. Копилівська, буд. 12 літ. А, кв. 12,  
м. Київ, 04073

**Юрію Тижу**

[yuriy\\_tyzh@yahoo.com](mailto:yuriy_tyzh@yahoo.com)

Міністерство культури та інформаційної політики України у межах повноважень, визначених Положенням про Міністерство культури та інформаційної політики України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2019 року № 885 (із змінами), розглянуло Ваші запити на інформацію № 2-1 щодо деяких питань, пов'язаних із порядком погодження органами охорони культурної спадщини відчуження або передачі пам'яток (їх частин) їхніми власниками чи уповноваженими ними органами іншим особам у володіння, користування або управління та № 2-2 щодо поширення дії «принципу мовчазної згоди» у сфері охорони культурної спадщини, що надійшли до МКІП 09 серпня 2021 року (вхідний реєстраційний номер МКІП 117/3.1-21-ЗПІ) листом Секретаріату Кабінету Міністрів від 06 серпня 2021 року № 25709/0/2-21, та інформує.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Частиною першою статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» встановлено, що публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Звертаємо увагу, що Закон України «Про доступ до публічної інформації» надає право доступу до вже існуючих документів і не вимагає створення у відповідь на запит нової інформації. Таким чином, запитувана інформація не є публічною інформацією в розумінні статті 1 цього Закону.



УВ  
Міністерство культури та інформаційної  
політики України  
№2631/117/3.1-21-ЗПІ/6.11.6 від  
04.10.2021  
Дуль Я.М. (Державний секретар)  
04.10.2021

№ 04.10.2021/117/3.1-21-ЗПІ/6.11.6 від 04.10.2021



*До запиту на інформацію № 2-1.*

В Україні правові, організаційні, соціальні та економічні відносини у сфері охорони культурної спадщини регулюються Законом України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон), яким органи охорони культурної спадщини керуються при погодженні відчуження або передачі пам'яток їхніми власниками чи уповноваженими ними органами іншим особам у володіння, користування або управління.

Зокрема абзацом першим частини першої статті 18 Закону встановлено, що об'єкти культурної спадщини, що є пам'ятками (за винятком пам'яток, відчуження або передача яких обмежується законодавчими актами України), можуть бути відчужені, а також передані власником або уповноваженим ним органом у володіння, користування чи управління іншій юридичній або фізичній особі за наявності погодження відповідного органу охорони культурної спадщини.

При цьому відповідно до частини другої статті 23 Закону при передачі пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини чи її (його) частини у володіння, користування чи управління іншій особі істотною умовою договору про таку передачу є забезпечення особою, якій передається пам'ятка, щойно виявлений об'єкт культурної спадщини чи її (його) частина, збереження пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини чи її (його) частини відповідно до вимог Закону та умов охоронного договору, укладеного власником або уповноваженим ним органом (особою) з відповідним органом охорони культурної спадщини.

Відповідно до пункту 20 частини другої статті 5 Закону до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини (яким станом на сьогодні є МКІП) належить погодження відчуження або передачі пам'яток національного значення їхніми власниками чи уповноваженими ними органами іншим особам у володіння, користування або управління.

Погодження відчуження або передачі пам'яток місцевого значення їхніми власниками чи уповноваженими ними органами іншим особам у володіння, користування або управління відповідно до пункту 16 частини першої статті 6 Закону належить до повноважень органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів охорони культурної спадщини обласних (в даному випадку органу охорони культурної спадщини Львівської обласної державної адміністрації), Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до їхньої компетенції.

Щодо порядку надання дозволів, погоджень і висновків органами охорони культурної спадщини інформуємо, що зазначений порядок регламентований статтею 6<sup>1</sup> Закону, відповідно до якої дозволи, погодження і висновки, передбачені Законом, надаються органами охорони культурної спадщини безоплатно.

Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Набуття суб'єктом господарювання права на провадження будь-яких дій щодо здійснення господарської діяльності на об'єктах культурної спадщини за декларативним принципом забороняється.

Єдиного порядку надання дозволів, погоджень і висновків органами охорони культурної спадщини Кабінетом Міністрів України не затверджено, проте станом на сьогодні в Україні відповідно до Закону Кабінетом Міністрів України прийняті такі

нормативно-правові акти, якими органи охорони культурної спадщини керуються при наданні дозволів, погоджень, висновків:

постанова Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 року № 452 «Про затвердження Порядку визначення категорій пам'яток»;

постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2001 року № 1768 «Про затвердження Порядку укладення охоронних договорів на пам'ятки культурної спадщини»;

постанова Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 року № 316 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України»;

постанова Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 року № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць».

*До запиту на інформацію № 2-2.*

Зауважуємо, що відповідно до частини третьої статті 6<sup>1</sup> Закону набуття суб'єктом господарювання права на провадження будь-яких дій щодо здійснення господарської діяльності на об'єктах культурної спадщини за декларативним принципом забороняється.

З огляду на зазначене, у сфері охорони культурної спадщини не поширюється «принцип мовчазної згоди» при наданні дозволів, погоджень і висновків органами охорони культурної спадщини.

**Державний секретар**

**Ярема ДУЛЬ**

